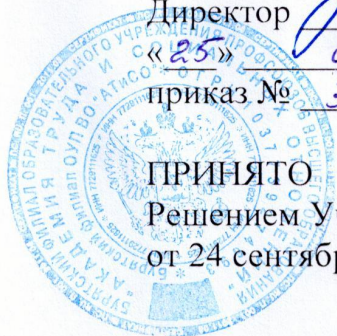


БУРЯТСКИЙ ФИЛИАЛ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОФСОЮЗОВ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»



УТВЕРЖДАЮ
Директор В.С. Васильев
«25» 09 2015 г.
приказ № 30/1



ПРИНЯТО
Решением Ученого Совета
от 24 сентября 2015 г. протокол № 2

**КРИТЕРИИ ОЦЕНОК И ШКАЛЫ
К ОЦЕНОЧНЫМ СРЕДСТВАМ ПО ВСЕМ ДИСЦИПЛИНАМ,
ИЗУЧАЕМЫМ ПО ЗАОЧНОЙ ФОРМЕ ОБУЧЕНИЯ
ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРИАТА**

**В БУРЯТСКОМ ФИЛИАЛЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОФСОЮЗОВ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**

Улан-Удэ, 2015

1. ЗАЧЕТ

Используется оценка в системе «зачтено - не зачтено»

Оценка	Характеристика ответа
«Зачтено»	<ul style="list-style-type: none">➤ достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;➤ усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;➤ использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;➤ владение инструментарием изучаемой дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;➤ умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи связанные и преподаваемой дисциплиной;➤ умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;➤ работа под руководством преподавателя на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.
«Не зачтено»	<ul style="list-style-type: none">➤ недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;➤ не знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;➤ использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;➤ слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;➤ неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;➤ пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий;➤ отказ от ответа или отсутствие ответа.

2. ЭКЗАМЕН (устный, содержит только теоретические вопросы)

Используется 5-ти бальная шкала оценки

Уровень оценки	Характеристика ответа
Отлично	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с использованием современной гистологической терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.
Хорошо	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопросы. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной гистологической терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.
Удовлетворительно	Даны недостаточно полный и недостаточно развернутый ответы. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
Неудовлетворительно	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросам. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, гистологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или отказ от ответа

3. ЭКЗАМЕН (письменный, содержит только теоретические вопросы)
Используется 5-ти балльная шкала оценки

Уровень оценки	Критерий оценки
Отлично	Материал раскрыт полностью, изложен логично, без существенных ошибок, выводы и доказательны и опираются на теоретические знания
Хорошо	Основные положения раскрыты, но в изложении имеются незначительные ошибки, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности
Удовлетворительно	Изложение материала несистематизированное, выводы недостаточно доказательны, аргументация слабая.
Неудовлетворительно	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений темы. Ответ на вопрос отсутствует.

4. ЭКЗАМЕН (Экзаменационный билет с задачей):

В билете 3 вопроса: 2 теоретических вопроса на которые студент должен дать устный (или) письменный) ответ и 1 – практический (задача, разбор ситуации и п.т.).

Шкала оценки – 5-ти балльная - это подразумевает, что студент за ответ на билет может максимально получить 5 баллов.

Шкала оценки письменных вопросов для предмета

Уровень оценки вопроса	Критерий оценки	Набранные баллы
Выше базового	Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Ответ изложен литературным языком с использованием инструментария изучаемой дисциплины. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно или с помощью преподавателя в процессе ответа.	2
Базовый	Дан недостаточно полный и развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано, слабое владение инструментарием учебной дисциплины Речевое оформление требует поправок, коррекции.	1
Ниже базового	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, гистологическая терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или ответ на вопрос полностью отсутствует, или отказ от ответа	0

Максимально за правильный ответ на один теоретический вопрос студент может получить 2 балла.

Оценка за практический вопрос распределяется так – правильное решение поставленной в вопросе задачи – 1 балл, не правильное – 0 баллов.

ИТОГО: за ответ по билету на два теоретических вопроса студент может набрать максимально 4 балла, за практический – 1, что в сумме составляет 5 баллов.

5. ТЕСТ (для любого количества вопросов)

Оценка дается с помощью коэффициента усвояемости K .

$K = A/P$: где, A – число правильных ответов в тексте,

P – общее число вопросов.

Используется 5-ти бальная шкала оценки

Коэффициент K	Оценка	Критерий оценки
0,81 – 1	«отлично»	Глубокие познания в освоенном материале
0,61 – 0,80	«хорошо»	Материал освоен полностью, без существенных ошибок
0,41 – 0,60	«удовлетворительно»	Материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях
0 – 0,40	«неудовлетворительно»	Материал не освоен, знания студента ниже базового уровня

6. КУРСОВАЯ РАБОТА

Используется 5-ти бальная шкала оценки

Уровень оценки	Критерий оценки
Отлично	<ul style="list-style-type: none"> ➤ систематизированные, глубокие и полные знания по разделам курсовой работы; ➤ безупречное владение современными компьютерными информационными технологиями, использование в работе методов анализа новых информационных технологий и современного информационного обеспечения управления, умение их применять в профессиональной деятельности; ➤ умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по исследуемой теме и давать им критическую оценку; ➤ знание законодательной и нормативной базы по теме работы; ➤ наличие обоснованных и имеющих практическую значимость выводов и рекомендаций для объекта исследования; ➤ составление библиографии, полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы по теме работы; ➤ соответствие структуры работы предъявляемым требованиям; ➤ точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение материалов исследования; ➤ работа подготовлена творчески и самостоятельно; ➤ логически последовательное, ясное, четкое представление результатов курсовой работы; ➤ точные и глубокие ответы на вопросы, замечания и рекомендации руководителя работы.
Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> ➤ достаточные знания по теоретическим разделам курсовой работы; ➤ владение информационными технологиями и умением их применять в постановке и решении профессиональных задач; ➤ владение нормативной базой по теме исследования; ➤ наличие выводов и рекомендаций для объекта исследования; ➤ составление библиографии и усвоение основной литературы по теме; ➤ соответствие структуры работы предъявляемым требованиям; ➤ использование научной терминологии, грамотное изложение материалов исследования; ➤ работа подготовлена самостоятельно; ➤ достаточный уровень культуры исполнения курсовой работы;

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ обоснование темы исследования с учетом современного состояния информационной инфраструктуры; ➤ отзыв руководителя в целом положительный, однако, присутствуют замечания, как по оформлению работы, так и по существу проведенного анализа;
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> ➤ базовые знания по теоретическим разделам курсовой работы; ➤ фрагментарное владение информационными технологиями и умением их применять в постановке и решении профессиональных задач; ➤ не достаточное владение нормативной базой по теме исследования; ➤ наличие выводов для объекта исследования, но отсутствие рекомендаций; ➤ в структуре работы имеются неточности; ➤ материалы исследования изложены без использования научной терминологии; ➤ работа подготовлена под жестким контролем руководителя; ➤ не достаточно высокий уровень культуры исполнения курсовой работы; ➤ отзыв руководителя удовлетворительный, присутствуют существенные замечания, как по оформлению работы, так и по существу проведенного анализа;
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> ➤ недостаточные знания по разделам курсовой работы; ➤ фрагментарное владение информационными технологиями, а так же неумение их применять в постановке и решении профессиональных задач; ➤ слабое владение нормативной базой по теме исследования; ➤ отсутствие выводов и рекомендаций для объекта исследования; ➤ не соответствие структуры работы предъявляемым требованиям; ➤ работа подготовлена не самостоятельно; ➤ низкий уровень культуры исполнения курсовой работы; ➤ тема исследования не обоснована; ➤ отзыв руководителя отрицательный; ➤ не полные ответы на вопросы, замечания и рекомендации руководителя;

7. КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА (письменная, задачи)

Используется оценка в системе «зачтено - не зачтено»

1. Если контрольная работа состоит из нескольких практических задач, или содержит комплексное задание, то при решении половины из них (или больше) студенту ставится оценка «Зачтено».
2. Если контрольная работа содержит теоретический вопрос:

Оценка	Характеристика ответа
«Зачтено»	Основное содержание вопроса раскрыто, в ответе могут содержаться неточности, которые в целом не влияют на изложение материала и не содержат грубых ошибок.
«Не зачтено»	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений по теме вопроса. Присутствуют грубые ошибки. Ответ на вопрос отсутствует.

8. КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА (домашняя работа)

Оценка	Характеристика ответа
«Зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> ➤ правильно раскрывает предложенный план; ➤ выявляет знание источников и литературы по теме; ➤ содержит достоверный материал; ➤ соответствует правилам оформления.
«Не зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> ➤ предложенный план раскрыт не полностью; ➤ источники и литература по теме отсутствует или выявлено их незнание; ➤ материал, изложенный в работе, содержит не достоверную информацию; ➤ оформление контрольной работе не соответствует предъявляемым требованиям.

9. РЕФЕРАТ, ЭССЕ

Оценка	Характеристика ответа
«Зачтено»	<ul style="list-style-type: none">➤ правильно раскрывает предложенный план;➤ выявляет знание источников и литературы по теме;➤ содержит достоверный материал;➤ соответствует правилам оформления.
«Не зачтено»	<ul style="list-style-type: none">➤ предложенный план раскрыт не полностью;➤ источники и литература по теме отсутствует или выявлено их незнание;➤ материал, изложенный в работе, содержит не достоверную информацию;➤ оформление контрольной работе не соответствует предъявляемым требованиям.

10. ПРАКТИЧЕСКИЕ (ЛАБОРАТОРНЫЕ) И СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Используется оценка в системе «зачтено - не зачтено» за работу студента

Оценка	Характеристика ответа
«Зачтено»	<ul style="list-style-type: none">➤ достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;➤ усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;➤ использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;➤ владение инструментарием изучаемой дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;➤ умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи связанные и преподаваемой дисциплиной;➤ умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;➤ работа под руководством преподавателя на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.
«Не зачтено»	<ul style="list-style-type: none">➤ недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;➤ не знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;➤ использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;➤ слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;➤ неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;➤ пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий;➤ отказ от ответа или отсутствие ответа.

11. КЕЙС-ЗАДАЧА, ДЕЛОВАЯ ИГРА

Используется оценка в системе «зачтено - не зачтено»

1. Если работа состоит из нескольких практических задач, или содержит комплексное задание, то при решении половины из них (или больше) студенту ставится оценка «Зачтено».

2. Если контрольная работа содержит теоретический вопрос:

Оценка	Характеристика ответа
«Зачтено»	Основное содержание вопроса раскрыто, в ответе могут содержаться неточности, которые в целом не влияют на изложение материала и не содержат грубых ошибок.
«Не зачтено»	Не раскрыто основное содержание материала, обнаружено незнание основных положений по теме вопроса. Присутствуют грубые ошибки. Ответ на вопрос отсутствует.

12.КОЛЛОКВИУМ, КРУГЛЫЙ СТОЛ, ДИСКУССИЯ

Используется оценка в системе «зачтено - не зачтено»

Оценка	Характеристика ответа
«Зачтено»	<ul style="list-style-type: none">➤ использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;➤ владение инструментарием изучаемой дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;➤ умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи связанные и преподаваемой дисциплиной;➤ умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;➤ работа под руководством преподавателя на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.
«Не зачтено»	<ul style="list-style-type: none">➤ недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;➤ использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;➤ слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;➤ неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;➤ пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий;➤ отказ от ответа или отсутствие ответа.

13.ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

Критерии оценки государственного экзамена

Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в итоговую государственную аттестацию, определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных комиссий.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично»** - глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин, логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета, на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии;

- **оценка «хорошо»** - твердые и достаточно полные знания всего программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, последовательные, правильные конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам;

- **оценка «удовлетворительно»** - твердое знание и понимание основных вопросов программы, правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах экзаменаторов;

- **оценка «неудовлетворительно»** - неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов, неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

«Отлично» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, глубокий анализ, критический разбор деятельности учреждения (организации), логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по улучшению положения организации, эффективному использованию его ресурсов, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор деятельности учреждения (организации), последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При ее защите студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по улучшению деятельности учреждения (организации), эффективному использованию его ресурсов, во время доклада использует наглядные пособия, раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую основу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор деятельности учреждения (организации), в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за ВКР, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа и практического разбора деятельности организации, не отвечает установленным требованиям. В работе нет выводов, в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите ВКР студент затрудняется ответить на поставленные вопросы по ее теме, не владеет теорией вопроса, в защите отсутствуют наглядные пособия и раздаточные материалы.