

## **Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних**

Преступность несовершеннолетних сегодня является, пожалуй, одной из самых серьезных и насущных проблем современности, поскольку отрицательно сказывается на физическом и духовном здоровье подрастающего поколения и тем самым негативно влияет на дальнейшее развитие общества.

В данной теме наиболее важные проблемы, связанные с уголовной ответственностью несовершеннолетних. Важнейшее значение имеет уголовно-правовая охрана прав несовершеннолетних, законодательство в данной сфере имеет пробелы. В дальнейшей теоретической разработке и проведении исследований ряда вопросов требует ст. 20 и ст. 22 УК РФ применительно к несовершеннолетним.

Не маловажным остаётся ещё один факт, лица совершившие преступление в 14-15-летнем возрасте и не достигшим к моменту вынесения приговора 16 лет, суд может вынести таким лицам в большинстве своем только лишение свободы.

Конечно, нужно на федеральном уровне содействовать созданию условий для разработки иных наказаний, подобных лишению свободы, таких которые были бы применимы к несовершеннолетним. Такое положение позволит изменить практику назначения мер связанных с изоляцией от общества и помочь ребенку не совершать прежних ошибок. Есть возможность ввести и такое наказание, как ограничение свободы осужденным, совершившим преступление в несовершеннолетнем возрасте и достигшим к моменту вынесения судом приговора 18-летнего возраста ст. 53 УК РФ не препятствует описанному выше наказанию в отношении несовершеннолетних, но ст. 88 УК РФ не содержит в своем перечне виды наказаний назначаемых несовершеннолетним. Если законодатель включит положение ст. 88 УК РФ

возможность применения ограничения свободы к лицам, совершившим преступление в возрасте от 14 до 18 лет и достигшим к моменту вынесения приговора совершеннолетия, подход к этому станет дифференцируемым. Срок ограничения свободы для лиц, не достигших совершеннолетия должен быть меньшим, чем для лиц совершивших преступления в совершеннолетнем возрасте. Изоляция от общества для несовершеннолетнего должна носить исключительный характер. Данный подход соответствует нормам международного права. Большим плюсом было бы законодательно ограничить максимальный срок лишения свободы за совершение неосторожных преступлений несовершеннолетними. Общественная опасность повышается в том случае если преступление совершено по предварительному сговору группой лиц.

Конечно, несовершеннолетние отличаются от взрослых уровнем развития, неустойчивой психикой, несформировавшимися личностными качествами. Многие совершенные преступления подростки совершают из стадного побуждения, под влиянием друзей. Потому видится подходящим, чтоб Верховный Суд РФ отдал объяснение о том, будто перед другой зависимостью в п. «е» ч. 1 ст. 61 УК РФ есть в виду и товарищеские дела несовершеннолетнего с организатором правонарушения. В описанном выше случае конкуренция смягчающего обстоятельства с отягчающим или квалифицирующим обстоятельством должна решаться исходя из того, что наличие иной зависимости исключает как отягчающее, так и квалифицирующее обстоятельства, связанные с совершением преступления группой лиц. К примеру, сильное душевное волнение исключает такие обстоятельства, как совершение преступления с особой жестокостью или обще опасным способом.

Уголовное законодательство закрепляет условие применения условно-досрочного освобождения к несовершеннолетним и порядок отмены действия этого института. Но не предусматривает основание его применения в отношении исследуемой категории лиц, если не считать таковым содержание

диспозиции ч. 1 ст. 79 УК РФ. Желая, как понятно, аналогия никак не допускается в работающем уголовном законе.

Нужно подметить, что законодатель, отрекшись от прикрытого списка особенных притязаний, предъявляемых к поведению освобожденного от уголовной ответственности несовершеннолетнего, тем наиболее сотворил настоящие условия для расширительного объяснения ч. 4 ст. 91 УК РФ, будто имеет возможность начинать родником нарушения конституционных прав и свобод несовершеннолетнего.

Кроме того, законодатель не учел, что расширительному толкованию в уголовном праве могут подвергаться лишь обстоятельства, смягчающие ответственность. Здесь же имеются в виду ограничения, которые способны существенно нарушить, урезать права и свободы несовершеннолетнего.