

БУРЯТСКИЙ ФИЛИАЛ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОФСОЮЗОВ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»



УТВЕРЖДАЮ

Директор  В.С. Васильев

«25» 09 2015 г.

Приказ № 30/1

ПРИНЯТО

Решением Ученого Совета

от 24 сентября 2015 г. протокол № 2

ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Улан-Удэ, 2015 г.

1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

Порядок организации и проведения рецензирования выпускных квалификационных работ (далее Порядок) распространяется на выпускников Бурятского филиала Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» (далее Филиал), обучающихся по заочной форме обучения (уровни образования – специалитет, бакалавриат).

2. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Федеральный Закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с текущими изменениями),

Приказ Министерства Образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»,

Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. N 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»,

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по программам бакалавриата 38.03.01 Экономика, 38.03.03 Управление персоналом;

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по программе бакалавриата 40.03.01 Юриспруденция;

Государственные образовательные стандарты по специальностям 030501.65 «Юриспруденция», 080105.65 «Финансы и кредит», 080109.65 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»; 080505.65 «Управление персоналом»;

Устав Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений»;

Положение о Филиале и другие локальные акты Филиала.

3. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

Бакалавриат – высшее образование, подтверждаемое присвоением квалификации (степени) «бакалавр».

Специалитет - высшее образование, подтверждаемое присвоением квалификации (степени) «специалист»

ГИА – государственная итоговая аттестация

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия.

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования.

ВКР – выпускная квалификационная работа (далее ВКР)

Автор – это лицо, участвующее в создании ВКР

Рецензент – эксперт, проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их к защите.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентом предлагаемой к защите ВКР с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования.

4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

4.1. Обязательному внешнему рецензированию подлежат ВКР специалитета, выполненные в письменной форме. Выпускные квалификационные работы по программам бакалавриата подлежат рецензированию по усмотрению студента.

4.2. Целью рецензирования ВКР является достижение соответствия выполняемой выпускной квалификационной работы требованиям к ВКР. Рецензирование оценивает выполнение следующих требований к выпускным квалификационным работам:

- систематизация, закрепление, расширение теоретических знаний и практических умений по специальности и использование их при решении профессиональных задач;

- развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследований;

- подготовка студентов к профессиональной деятельности.

4.3. Выпускные квалификационные работы выполняются в формах, соответствующих определенным ступеням высшего образования.

В качестве внешних рецензентов привлекаются специалисты органов управления, учреждений, предприятий, обладающие опытом работы по направлению темы выпускной квалификационной работы, а также аттестованные преподаватели других вузов, работающие в соответствующей сфере деятельности.

4.4. Основные требования для назначения рецензента – наличие у предполагаемого эксперта высшего образования и достаточно высокая компетенция в той сфере деятельности, по которой выполнена выпускная квалификационная работа.

5. ПОРЯДОК И ПРОЦЕДУРА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

5.1. Выпускная квалификационная работа предоставляется официальному рецензенту не позднее, чем за 10 дней и возвращается на кафедру вместе с официальной письменной рецензией не позднее, чем за 3 дня до ее защиты по расписанию.

5.2. На рецензию выпускная квалификационная работа представляется обязательно в сброшюрованном виде.

5.3. В рецензии должно быть отмечено значение изучения данной темы, ее актуальность, теоретическая и практическая ценность, а также насколько успешно

обучающийся справился с раскрытием темы работы и рассмотрением теоретических и практических вопросов.

5.4 Рецензенту следует сосредоточить внимание на:

- полноте и глубине рассмотрения проблемы, соответствующей теме выпускной квалификационной работы;
- использование источников (литературы);
- обоснованность позиции автора;
- методологию анализа проблемы;
- обоснованность выводов и рекомендаций;
- грамотность изложения материала;
- общую характеристику работы с точки зрения ее завершенности и внедрения на практике; – на уровень экономической обоснованности, эффективности решений;
- на вопросах, которые не получили достаточного освещения в ВКР, либо совсем отсутствуют.
- оформлению выпускной квалификационной работы.

С целью унификации внутренних и внешних рецензий, поступающих на выпускные работы специалистов можно рекомендовать использовать единую форму рецензии (образец рецензии представлен в Приложении).

5.5 Внешняя рецензия оформляется на общем бланке организации и подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). При оформлении не на бланке организации подпись должна быть заверена печатью организации.

Внешняя рецензия должна быть предоставлена на выпускающую кафедру Филиала не позднее, чем **за три дня** до защиты выпускной квалификационной работы.

5.6. В соответствии со всеми вышеуказанными требованиями рецензент выпускной квалификационной работы в рецензии указывает

рекомендуемую оценку – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и высказывает свое мнение о возможности присвоения дипломнику соответствующей квалификации.

5.7. Рецензия должна быть доведена до сведения выпускника. При получении обучающимся рецензии ему, совместно с руководителем выпускной квалификационной работы, следует подготовить ответ на замечания и вопросы рецензента. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для защиты выпускной квалификационной работы. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании ГЭК, где защищается ВКР, обязательно. Внесение изменений в работу после рецензирования не допускается.

5.8. Законченная и оформленная выпускная квалификационная работа, подписанная студентом, руководителем и консультантами разделов, вместе с письменными отзывами руководителя и рецензента представляется заведующему кафедрой, который решает вопрос о допуске студента к защите и делает соответствующую запись на титуле выпускной квалификационной работы.

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Студента _____
фамилия, имя, отчество

Специальность, № группы

Наименование темы: _____

Рецензент _____
ученая степень, ученое звание

место работы, занимаемая должность, специальное звание, фамилия, имя, отчество

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ:

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии ВКР заданию на ее выполнение;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости ВКР.

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки работы. Рецензия пишется в произвольной форме с обязательным освещением следующих вопросов:

- актуальность и научная новизна темы;
- степень решения автором поставленных задач;
- полнота, логическая стройность и грамотность изложения вопросов темы;
- степень научности (методы исследования, постановка проблем, анализ научных взглядов, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, их значимость, степень самостоятельности автора в раскрытии вопросов темы);
- объем, достаточность и достоверность практических материалов, умение анализировать и обобщать практику;
- полнота использования нормативных актов и литературных источников;
- ошибки, неточности, спорные положения, замечания по отдельным вопросам и в целом в работе (с указанием страниц);
- правильность оформления работы (соответствие требованиям стандартов);
- другие вопросы по усмотрению рецензента;
- заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям, предложение об оценке по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

« ____ » _____ 20 ____ год

Рецензент _____
(подпись)

М.П.