

Образец стандартного бланка заявления для утверждения темы выпускной
квалификационной работы

Директору Бурятского филиала

ОУП ВО «АТиСО»

Васильеву В.С.

от студента _____ группы
специализации/направления подготовки

_____ тел. для связи _____

« _____ » _____ 20__ г.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас утвердить мне тему дипломной работы № _____

База практики _____

В качестве руководителя прошу утвердить _____

(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)

Руководитель дипломной работы: _____ (Ф.И.О.)

(подпись)

Студент _____ (Ф.И.О.) _____

(подпись)

Зав. кафедрой: не возражаю

_____ (_____)

(подпись)

Дата « ____ » _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу студента (ки)

_____ (ФИО полностью)

Направление подготовки/специальность

Тема «_____»

(в соответствии с приказом)

Утверждена приказом ректора №_____ от «_____» _____ 20__ г.

Целевая установка: _____

Основные вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

Приложения: _____

Срок представления законченной ВКР на кафедру «_____» _____ 20__ г.

Дата выдачи задания «_____» _____ 20__ г. Руководитель _____

Задание получил «_____» _____ 20__ г. Студент _____

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

№ п/ п	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Подпись	
			здание выдал	здание принял
1	Выбор и уточнение темы			
2	Подбор литературы, ее изучение и обработка. Составление библиографии			
3	Составление плана выпускной квалификационной работы и согласование ее с руководителем			
4	Разработка и представление на проверку первой главы			
5	Накопление, систематизация и анализ практических материалов			
6	Разработка и представление второй главы			
7	Разработка и представление третьей главы			
8	Согласование с руководителем выводов, предложений и расчетов ожидаемого эффекта (эффективности)			
9	Переработка (доработка) выпускной квалификационной работы в соответствии с замечаниями и представление ее на кафедру			
10	Оформление отзыва на выпускную квалификационную работу научным руководителем			
11	Разработка тезисов доклада для защиты и подготовка презентации (не менее 10 слайдов)			
12	Внешнее оформление работы			
13	Предзащита выпускной квалификационной работы			
14	Получение внешней рецензии на выпускную квалификационную работу			
15	Представление законченной выпускной квалификационной работы с отзывом и рецензией зав. кафедрой			

Руководитель ВКР _____ / _____ /

Студент-дипломник _____ / _____ /

« ____ » _____ 20 ____ г. 3

РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Студента _____
фамилия, имя, отчество

_____ специальность/направление подготовки № группы
 Наименование
 темы: _____

Рецензент _____
ученая степень, ученое звание

_____ место работы, занимаемая должность, специальное звание, фамилия, имя, отчество

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ:

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии ВКР заданию на ее выполнение;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости ВКР.

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки работы. Рецензия пишется в произвольной форме с обязательным освещением следующих вопросов:

- актуальность и научная новизна темы;
- степень решения автором поставленных задач;
- полнота, логическая стройность и грамотность изложения вопросов темы;
- степень научности (методы исследования, постановка проблем, анализ научных взглядов, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, их значимость, степень самостоятельности автора в раскрытии вопросов темы);
- объем, достаточность и достоверность практических материалов, умение анализировать и обобщать практику;
- полнота использования нормативных актов и литературных источников;
- ошибки, неточности, спорные положения, замечания по отдельным вопросам и в целом в работе (с указанием страниц);
- правильность оформления работы (соответствие требованиям стандартов);
- другие вопросы по усмотрению рецензента;
- заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям, предложение об оценке по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

« ____ » _____ 20 ____ год

Рецензент _____
(подпись)

М.П.

БУРЯТСКИЙ ФИЛИАЛ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРОФСОЮЗОВ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ»

Кафедра (полное название кафедры)

Зам. директора по УВР _____ / _____ Допущен к защите
«__» _____ 2015 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА; ДИПЛОМНЫЙ ПРОЕКТ)

на тему:
«ТЕМА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ,
УТВЕРЖДЕННАЯ ПРИКАЗОМ РЕКТОРА АКАДЕМИИ»

Специальность (направление подготовки) _____

Исполнитель	_____ / _____	код, название, профиль
	подпись	ФИО
Руководитель работы	_____ / _____	
	подпись	ФИО
Зав. кафедрой	_____ / _____	
	подпись	ФИО

Дата защиты _____
Оценка _____

Улан-Удэ
2015 г.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

«Отлично» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, глубокий анализ, критический разбор деятельности учреждения (организации), логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения по улучшению положения организации, эффективному использованию его ресурсов, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т. п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор деятельности учреждения (организации), последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При ее защите студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по улучшению деятельности учреждения (организации), эффективному использованию его ресурсов, во время доклада использует наглядные пособия, раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую основу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор деятельности учреждения (организации), в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за ВКР, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа и практического разбора деятельности организации, не отвечает установленным требованиям. В работе нет выводов, в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите ВКР студент затрудняется ответить на поставленные вопросы по ее теме, не владеет теорией вопроса, в защите отсутствуют наглядные пособия и раздаточные материалы.