

*Гасанова Эльмира Махир гызы,
магистрант 2 курса Юридического факультета
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»*

ПОХИЩЕНИЕ ЖЕНЩИН: КОЛЛИЗИЯ ЗАКОНА И ОБЫЧАЯ

Ключевые слова: похищение человека, уголовное право, право, уголовная ответственность, обычай, традиции.

Аннотация: Статья посвящена исследованию понятия и правовой природы важнейшего института современного уголовного права - института похищения человека наряду со спецификой проявления обычного права в условиях Северного Кавказа. Автор делает вывод о необходимости совершенствования законодательства в сфере защиты прав и свобод человека от преступных посягательств путем похищения девушек с целью вступления в брак. Освещается роль и значение обычного права в духовно-нравственных ценностях региона. Проблема похищения девушек наиболее актуальна на территории Северо-Кавказского региона, но встречается и в других субъектах Российской Федерации.

На основе комплексного исследования отечественного законодательства были сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства в целях усиления гарантий уголовно-правовой защиты граждан.

Несмотря на достижения научно-технического прогресса, и информационных технологий, на развитие культуры и образования, обычаи не исчерпали своей роли. В настоящее время в той или иной степени они оказывают воздействие на общественные отношения в отдельных регионах современного мира.

Особую актуальность приобретает проблема, связанная с реализацией такого обычая, как кража невест на Кавказе и в мусульманских странах. Обычай, безусловно, нарушающий уголовное законодательство, как Российской Федерации, так и ряда других стран, затрагивающий конституционные права граждан.

Обычай – принятый порядок, обряд, общий образ действий [1, С.347], что в современном понимании – исторически сложившееся правило поведения людей, плотно вошедшее в обиход в результате его постоянного применения. Как мы видим, на практике обычаи трансформируются, иногда меняя свое содержание, оставляя лишь форму. Примером может служить обычай «умыкания» невест в Древней Руси, который в наши дни приобрел форму

безобидной игры в «похищение» невесты и требования за нее «выкупа» во время свадьбы.

Похищение девушек на Кавказе в целях вступления в брак существует давно, но в настоящее время порождает ряд правоприменительных проблем. Кража девушки стала одним из самых популярных способов создания семьи, особенно в Дагестане, Чечне и Ингушетии. Умыкание невесты – не что иное, как банальное похищение человека с целью принуждения к сожителству.

Следует констатировать несовершенство нашего законодательства в части охраны личной свободы в целом и в отношении деяний, предусмотренных ст. 126 УК РФ, в частности. Так, в примечании к статье 126 Уголовного кодекса Российской Федерации сказано: «Лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления [2, С.56].

Учитывая положения данной статьи, следует привести простой пример: парень похитил девушку в одном из населенных пунктов на глазах у публики. Налицо все признаки состава преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ. Впоследствии он освобождает ее. С учетом примечания к статье 126 УК РФ, лицо, совершившее противоправное деяние, если в его действиях нет иного состава преступления, не будет привлечено к уголовной ответственности. Однако у потерпевшей, в данном случае ставшей опозоренной, остается лишь два варианта действий: либо выйти замуж, либо отказать и ждать такого человека, который не будет обращать внимание на данный случай как исключительный и позорный для девушки [3, С.18]. В любом случае встает проблема понимания сущности данного коммуникативного обычая и учета его последствий в современных условиях: мы видим, что сохраняется лишь форма обычая и меняется его содержание, что влечет совершенно иные последствия для участников. В данном случае мы можем наблюдать, как ломаются судьбы людей и остаются безнаказанными подобные поступки.

Следует заметить, что подобные явления могут породить совершение еще одного противоправного деяния – так называемой кровной мести, так как честь на Кавказе всегда была и остается превыше всего, а за оскорбление девушки должны отвечать мужчины данной семьи. И порой подобные кровопролитные действия продолжаются до того момента, пока мужчины не перебьют друг друга или не наступят примирительные процедуры. Многие отечественные ученые, к которым следует отнести Д. Бауськов [4, С.26], В. Комиссарова [5, С. 31] положительно оценивают норму о добровольном отказе от совершения преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ, как меру, стимулирующую позитивное поведение правонарушителей, исключая причинение более тяжких последствий. С их мнением стоит согласиться, но возникает правомерный вопрос: какое количество времени похититель может удерживать жертву, прежде чем отказаться от дальнейшего совершения преступления? Полагаю, для решения этого вопроса необходимой мерой представляется ограничение по закону времени, в течение которого возможен добровольный отказ, тремя часами, если ориентироваться на предусмотренную федеральным законом продолжительность срока административного задержания.

Те меры, которые в настоящее время применяются для устранения негативного явления похищения невест, на наш взгляд, недостаточны. Как одну из положительных мер, принятых властями Чеченской республики, можно отметить следующую меру: кража девушки с целью вступления в брак отныне объявлена вне закона. Теперь нарушителей будет ждать сначала штраф в 1 миллион рублей, который он будет обязан выплатить родителям украденной девушки, а затем может наступить и уголовная ответственность. Ответственность также понесет и религиозный деятель, под давлением которого отец украденной девушки дает свое согласие на замужество с похитителем: он лишится своей должности и духовного звания.

Подобные решения, запрещающие кражу девушек, также активно вводятся и в республике Ингушетия. Этот момент неоднократно отмечался главой республики Юнус-беком Евкуровым [6].

Несмотря на все это, кражи девушек как были, так и продолжают совершаться в отдельных регионах Российской Федерации [7].

Учитывая распространенность этого явления в отдельных регионах РФ и специфику менталитета отдельных этнических групп, на наш взгляд, следует обратиться к отечественному опыту и ввести статью 126.1 «Похищение женщины с целью вступления с ней в брак», имея ввиду, что возбуждение уголовного дела возможно только на основании заявления потерпевшей стороны.

Предлагаем ввести ограничение по закону того времени, в течение которого возможен добровольный отказ, тремя часами, ориентируясь на предусмотренную федеральным законом продолжительность срока административного задержания.

Стоит учесть опыт Чеченской республики и закрепить на законодательной основе схожие положения в регионах, где прослеживаются в той или иной степени проблемы, связанные с реализацией местных обычаев.

Сегодня существует неправильное понимание сути обычаев: зачастую их относят к нормам сугубо религиозным. Это обстоятельство ставит человека порой в безвыходную ситуацию в тех регионах, где действуют законы шариата. Однако статья 14 Конституции РФ отмечает, что религиозные объединения отделены от государства, и государство не вправе вмешиваться в подобные отношения [8, С.39]. С другой стороны, данные обычаи имеют отношения к первобытным формам родоплеменных культов, но не к исламу, и об этом говорится в священных текстах мусульман. Только учитывая этот момент, можно создать комиссию, которая будет решать вопросы, связанные с пережитками местных обычаев.

На наш взгляд, предложенные меры при их реализации должны сделать коммуникативные обычаи приемлемыми как с социальной, так и с конфессиональной стороны.

При этом необходим ряд превентивных мер:

- создание примирительных комиссий, состоящих из старейшин различных этносов, населяющих отдельные регионы;
- просветительская работа в дошкольных и школьных учебных заведениях по привитию культурных ценностей народов, населяющих данные региона, с истолкованием сущности и исторической значимости существующих обрядов;
- религиозное воспитание молодежи на факультативной основе.

Именно указанные мероприятия позволят снизить и со временем искоренить коммуникативные обычаи, противоречащие правовым нормам. Если же оставить все как есть, похищения людей будут продолжаться, в том числе и под прикрытием давно отживших обычаев.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации. М.: Рид Групп, 2017.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. М.: Рид Групп, 2017.
3. Бауськов Д. Отграничение насильственного похищения человека от захвата заложника // Уголовное право. – 2003. - №2.
4. Гаджиев Т.Б.о. Международное уголовное право и международная юстиция // Консультант плюс. – 2009. - №3.
5. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4-х тт. – Т.2. М.: Дрофа, 2011.
6. Комиссаров В.С. Терроризм, бандитизм, захват заложника и другие тяжкие преступления против общественной опасности по новому Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 1997.
7. Vesti.Ru от 28 июня 2013 г. [Электронный ресурс] // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1099240>
8. МК.RU от 14 мая 2015 г. [Электронный ресурс] // <http://www.mk.ru/social/2015/05/04/pokhishheniya-devushek-v-chechne-byli-i-posle-zapreta-kadyrova.html>