

*Каурова Ольга Александровна
д-р. экон. наук, профессор
зав. кафедрой «Трудовое право и правовое регулирование
управления персоналом ФГБОУ ВО «ВСГУТУ»
Шилкина Валерия Андреевна
аспирант*

ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РЫНКЕ ЖИВОТНОВОДСТВА РФ

Ключевые слова: рынок продукции животноводства, импортозамещение, развитие отечественного рынка.

Аннотация: В данной статье была исследована динамика развития рынка продукции животноводства в период продовольственного эмбарго, освещены основные проблемы отечественного производства мяса, предложены решения проблемы для развития дальнейшего курса импортозамещения.

Животноводческая продукция во все времена и во всех странах является неотъемлемой частью продовольственной безопасности страны, соответственно и национальной экономики. Продукты животноводства особо важны в структуре продовольственного набора продуктов, ввиду своей пищевой и питательной ценности. Для России развитие сельскохозяйственного сектора, в частности рынка продукции животноводства, и по сей день остается одной из центральных проблем в экономической, политической и социальной сферах [2].

Происходящие события последнего времени на политической и экономической мировых аренах, заставляют уделять все более пристальное внимание как вопросам обеспечения продовольственной безопасности страны в целом, так и региона в частности. Продовольственное эмбарго, введенное в 2014 году, которое представляет запрет ввоза определенных продуктов (в том числе: мясо КРС замороженное, охлажденное, свежее; мясо свинины; мясо птицы) из всех 28 стран Евросоюза, в ответ на Европейские санкции стали толчком для развития процессов импортозамещения в агропромышленном комплексе, и на рынке мяса в частности. В данной работе будут

проанализированы изменения на рынке мясной продукции, ее наиболее популярных категорий: говядина, свинина, мясо курицы.

Экономические санкции создали благоприятный климат для развития отечественных производителей. Полный запрет поставок свинины из ЕС послужил толчком к бурному росту корпоративного сектора на фоне угасания личных подсобных хозяйств. Так, по итогу 2014 года производство свинины составляло 3,82 млн. тонн, совокупный итог произведенной свинины в 2015 году составил 3,97 млн. тонн, это на 3,9% больше, когда в 2016 году – 4,35 млн. тонн, а это 9,4% прироста [5].

Также двигателем роста оказался сектор птицеводства, ввиду популярности этого сектора у потребителей, мясо птицы предпочитают 80% россиян из-за его дешевизны. Так в 2014 году было произведено 5,58 млн. тонн и в 2015 году 6,03 млн. тонн, что больше на 8%, а в 2016 году производство достигло 6,2 млн. тонн, то есть 2,1% роста [5].

Однако не все сектора агропромышленного комплекса показали положительную динамику за минувший год. Так, например, снизился выпуск говядины, в 2014 году составил 1,77 млн. тонн, в 2015 году 1,74 млн. тонн, а это на 1,6% меньше, в 2016 году тенденция снижения продолжилась до 1,66 млн. тонн или на 4,5%. Отметим, что в производстве говядины самый большой срок окупаемости инвестиций, поэтому эта отрасль не столь привлекательна для новых предпринимателей, следствием этого являются большие потери в этом секторе бизнеса и большой срок на восстановление досанкционных объемов производства. Тренд отрицательный, но как заявляют эксперты, цифры не критичны, к тому же ситуацию нужно смотреть через призму долгосрочной стратегии, которая подразумевает возможность спады в коротком периоде [3,5].

Объемы производства мяса в целом почти достигли объемов досанкционного периода, так в 2014 году мяса в совокупности было произведено 13,89 млн. тонн, в 2015 произошел спад из-за резкого снижения импортных продуктов на рынке до 13,73 млн. тонн, однако в 2016 году

произошла компенсация до 13,86 млн. тонн [5]. Проведенные исследования показали, что, не смотря на негативные политические события, которые привели к значительному снижению обеспеченности страны продукцией животноводства и вынужденной резкой мобилизации внутренних резервов, в определенной степени наметился рост в агропромышленном секторе.

Одним из главных факторов, подвергшимся влиянию санкций и «нового курса» импортозамещения является отпускная цена на мясную продукцию. В 2014 году стоимость свинины составляла 255 руб./килограмм, в 2015 году произошел резкий скачок до 320 руб./килограмм, а это 25,4%. Здесь то и проявляется очевидное негативное влияние значительного сокращения импортной продукции на рынке. Российские производители смогли нарастить производственные мощности и наметилась тенденция снижения цены, в 2016 году она составляла 309 руб./килограмм, то есть на 3,5% цена снизилась, да темпы не запредельно высокие, однако медленно, но верно выбранный курс импортозамещения оправдывает себя. Такая же ценовая ситуация в процентном соотношении и в секторе говядины и мяса курицы.

Проведенный анализ позволил нам оценить ситуацию на рынке мяса в Российской Федерации за последние три года. По заявлениям экспертов не смотря на негативные события Российский АПК демонстрирует внушительные успехи, ведь за такой короткий период удалось в значительной степени покрыть потребности внутреннего рынка, что открывает перспективы роста экспортных потоков, в частности, сейчас активно развивается экспорт продукции российского АПК в Китай. Если же говорить о покрытии спроса на внутреннем рынке, то предложение со стороны отечественных производителей мяса птицы обеспечивает его на 90 – 95%, свинины – на 85 – 90%, говядины – на 70 – 75%.

В целом отрасль животноводства в России стабильно развивается, однако остается множество нерешенных вопросов. Основные системные проблемы в сельхозхозяйственной пищевой промышленности были сформулированы еще

2012 году в «Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации до 2020 года», а в условиях санкций эти проблемы не потеряли актуальность и приобрели приоритетное значение их решения. Вот некоторые из них:

- моральный и физический износ технологического оборудования, как следствие низкие производственные мощности;
- низкий уровень конкурентоспособности российских производителей пищевой продукции на внутреннем и внешнем продовольственных рынках (из – за отсутствия специализации производства мяса по регионам);
- неразвитая инфраструктура хранения, транспортировки и логистики товародвижения пищевой продукции;
- низкая заработная плата у работников сельского хозяйства, фермерства;
- низкая инвестиционная привлекательность мясной отрасли, низкая доля частного инвестирования;
- недостаточность государственной поддержки, с законодательной точки зрения и обеспечения кредитными продуктами.

Для решения задачи повышения конкурентоспособности продукции российских организаций пищевой промышленности, создания условий для обеспечения импортозамещения в отношении социально значимых продуктов питания и наращивания экспортного потенциала в «Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации до 2020 года» были предложены следующие мероприятия:

- разработка государственной протекционистской политики с целью обеспечения импортозамещения в отношении продукции, имеющей социальное значение; этот пункт в настоящее время осуществлен в полной мере после введения эмбарго на продовольственные продукты;
- технологическая модернизация основных фондов в государственном масштабе;
- внедрение современных методов управления и системы контроля

показателей качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов на этапах переработки, транспортирования и хранения;

- обеспечение всей продукции упаковкой, которая позволит сохранить ее качество и безопасность, создание и внедрение в производство новых упаковочных материалов с антимикробными добавками, которые продлевают срок годности продукции, а также биоразлагаемой упаковкой. В этом аспекте мясо имеет приоритетную роль, т.к. является продуктом с коротким сроком хранения без обеспечения специальных условий;

- подготовку современного квалифицированного промышленно-производственного персонала с учетом требований инновационной экономики.

Так же автор исследования считает, что дополнительной и важной мерой для повышения конкурентоспособности производства отдельных видов мясной продукции, в рамках курса импортозамещения, например говядины, которая является товаром дефицитным на отечественном рынке, соответственно дорогостоящим является государственное стимулирование производства дефицитных видов мяса на рынке и сглаживание диспропорций предложения мясного ассортимента. Вследствие реализации такого государственного контроля будут формироваться конкурентоспособные фермерские хозяйства, произойдет снижение отпускных цен на продукцию за счет формирования разнообразного ассортимента, за счет устойчивого развития каждой категории мясной продукции по видам произойдет формирование экспортного потенциала, т.к. производственные силы сместятся не на восполнение дефицитных видов мяса, а на развитие каждой категории отдельно.

Список литературы:

1. *Боёв В.Р. Методы экономических исследований в агропромышленном производстве [Книга]. – Москва: Россельхозакадемия, 1999 г. – 400с.*
2. *Горбатов А.В. Основы продовольственной безопасности России в период санкций [Журнал] // Фундаментальные исследования. - Пенза : Издательский дом «Академия естествознания», 2015 г. - 4. - стр. 817-821.*
3. *Закон г. Москвы от 24.05.2000г. №13, «О качестве и безопасности пищевых продуктов».*

**Международная научно-практическая конференция
«Экономика, политика, право: вчера, сегодня, завтра. Роль профсоюзов» 2017 год**

4. ИКАР: итоги 2015 г. и перспективы 2016 г. в сфере животноводства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.myaso-portal.ru/news/analytics/ikar-itogi-2015-g-i-perspektivy-2016-g-v-sfere-zhivotnovodstva/>

5. Официальная статистика, Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

6. Пешехонов В.А. Экономика аграрного сектора [Учебное пособие]. – СПб: ОЦ и ЭМ, 2003 г. – 157с.

7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.04.2012 года №559-р «Об утверждении Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации».