

*Маркеева Анастасия Александровна  
магистрант юридического факультета  
ФГБОУ ВО «БГУ»*

*Науменко Екатерина Николаевна  
ст. преп. кафедры уголовного процесса и криминалистики  
юридического факультета ФГБОУ ВО «БГУ»*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ПОТЕРПЕВШИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РФ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

*Аннотация. Проанализирован правовой статус потерпевшего в уголовном судопроизводстве. Проведен сравнительный анализ объема прав и регламентации процессуальной процедуры относительно потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Выявлены проблемные вопросы реальной защиты прав потерпевших в уголовном процессе и предложены пути их решения.*

*Ключевые слова: уголовное судопроизводство, уголовно-процессуальное законодательство, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, права потерпевших, правовой статус, процессуальная регламентация.*

*Abstract. Analyzed the legal status of a victim in criminal proceedings. Comparative analysis of scope of rights and regulation procedures regarding the victim, suspect and accused. Identified problematic issues to protect the rights of victims in criminal proceedings and ways of their solution.*

*Key words: criminal procedure, criminal procedural law, the victim, suspect, accused, victims' rights, legal status, legal regulation.*

Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главным обязательством государства. Реализация этих и других конституционных положений в уголовном процессе связана с необходимостью не только совершенствования деятельности следственных органов, прокуратуры, суда, адвокатуры, но и расширения и последовательной реализации, процессуальных прав участников процесса, в том числе и пострадавших от преступлений. Конституция РФ в качестве одной из важнейших функций правосудия

определяет охрану законом прав потерпевшего в процессе уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

Анализ законодательных изменений исследуемой проблематики свидетельствует о том, что институт потерпевшего в уголовном судопроизводстве в последние годы активно развивается. Так, за последние годы в ст. 42 УПК РФ были внесены значительные изменения. Кроме того, изменения правового статуса потерпевшего также вносились в другие статьи УПК РФ, например, в ст. 399 УПК РФ. Также Постановлением Пленума Верховного Суда РФ в 2010 году решены многие вопросы, связанные с правовым статусом потерпевшего<sup>2</sup>. Однако данный вопрос все еще остается окончательно неурегулированным в российском уголовном судопроизводстве.

Прежде всего, следует обратить внимание как на недостаточную разработку правового статуса потерпевшего, что ставит его в неравное положение с обвиняемым, так и на недостаточную реализацию уже закрепленных в законах прав потерпевших. Целью государственной политики в борьбе с преступностью должна быть защита «жертв преступлений», а судебно-правовой реформы, соответственно, реальная защита лица от преступных посягательств. В то же время ни законодательные, ни исполнительные органы власти не проявляют, вопреки своим конституционным долгам, интереса к защите лиц, которые стали жертвами преступлений или злоупотреблений. Поэтому возникает острая необходимость в таких изменениях уголовно-процессуального законодательства, при которых центральным процессуальным участником была бы жертва преступления.

На наш взгляд, судебно-правовая реформа не будет завершенной, пока не будут решены проблемные вопросы реальной защиты прав потерпевших в уголовном процессе. Для этого, в первую очередь, необходимо:

- четче определить понятие потерпевшего;

---

<sup>1</sup> Конституция РФ – ст. ст. 18, 52.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» от 29 июня 2010 г. N 17.

- обеспечить его равными правами с обвиняемым (подозреваемым, подсудимым, оправданным);
- конкретизировать момент признания лица потерпевшим;
- реализовать право потерпевшего на реальное возмещение вреда, причиненного преступлением.

Следует констатировать, что определенные на законодательном уровне права не в полной мере эффективны. Главная проблема заключается в том, что все эти права у потерпевшего возникают с момента, когда дознаватель, следователь или судья вынесут постановление о признании лица потерпевшим. До той поры, лицо, пострадавшее от преступления, остается бесправным. В период между моментом совершения относительно лица преступления или противоправных деяний, которыми причинен вред, и моментом признания лица потерпевшим это лицо остается заявителем, а процессуальный статус заявителя в уголовно-процессуальном законодательстве не определяется. Такое лицо не имеет права получать информацию о рассмотрении поданного заявления, результатах проверок, ходе следствия, подавать доказательства и т. п.

Мы считаем, что потерпевший является одной из значимых фигур в силу своего процессуального положения, и в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством наделен рядом прав, перечисленных в уголовно-процессуальном кодексе РФ.

На наш взгляд, потерпевшим и соответственно гражданским истцом, лицо, пострадавшее от преступления, следует признавать одновременно с принятием заявления до вынесения постановления о возбуждении уголовного дела, а после его вынесения утверждать данный статус отдельным постановлением.

Кроме того, действующее уголовно-процессуальное законодательство главным образом направлено на обеспечение расследования преступлений и привлечение к уголовной ответственности виновных лиц. Именно такая правовая позиция обусловила детальное регулирование прав обвиняемого (подозреваемого, подсудимого), что является оправданным. Однако

невозможно мириться с тем, что интересы лиц, пострадавших от преступления, защищены законом менее полно.

Прежде всего, надо обратить внимание на явно недостаточную разработку правового статуса потерпевшего, что ставит его в неравное положение с обвиняемым. Это вытекает из диспропорции объема прав потерпевшего и обвиняемого (у первого он значительно меньше), из регламентации процессуальной процедуры относительно потерпевшего (в ряде случаев она не детализирована).

С момента возбуждения уголовного дела относительно подозреваемого или с момента его задержания, а также с момента привлечения лица в качестве обвиняемого, эти участники уголовного судопроизводства имеют право на предоставление им в определенных законом случаях юридической помощи за счет государства<sup>3</sup>. При этом УПК РФ не предусматривает случаев предоставления потерпевшим юридической помощи за счет государства. И потерпевшие в уголовном судопроизводстве не включены в категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи<sup>4</sup>.

Полагаем, такими случаями могут быть:

- отказ от обвинения государственного обвинителя (защитник (представитель) предоставляется по желанию потерпевшего);
- потерпевший является несовершеннолетним;
- потерпевший имеет физические или психические изъяны, которые не позволяют ему в достаточной мере осуществлять защиту своих прав;
- потерпевший не в полной мере владеет языком, на котором ведется судопроизводство.

По нашему мнению, в уголовном судопроизводстве существует еще одна острая проблема, на которой нельзя не остановиться, - реальное выполнение

---

<sup>3</sup> ст. 16 УПК РФ – п. 4; ч. 5 ст. 50 УПК РФ.

<sup>4</sup> Федеральный Закон «О бесплатной юридической помощи в РФ» от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ. - ст. 20. - ч. 1.

судебных решений о выплате материального ущерба и компенсации морального вреда.

Права потерпевшего, в том числе и действия, которые совершают органы дознания, следствия, прокуратуры, суда относительно возмещения вреда, нанесенного потерпевшему преступлением, регулируются как уголовным, так и гражданским законодательством. Однако вызывает беспокойство реальная реализация закрепленных на законодательном уровне прав потерпевших на возмещение вреда. В результате несовершенного механизма обеспечения возмещения вреда потерпевшие нередко вообще не получают определенные приговором суда суммы возмещения причиненного ущерба. Это случается и тогда, когда от осужденного к отбыванию наказания, который не имеет постоянных доходов (из которых к тому же возможны и другие отчисления, например, алименты), потерпевшему поступают мизерные суммы, в результате чего выплаты растягиваются на десятки лет, а уровень их инфляционного обесценивания совершенно не учитывается. Иногда в связи со смертью осужденного, потерпевший вообще не получает никаких средств в счет возмещения нанесенного ему вреда.

Считаем, существует также проблема, связанная с тем, что многие преступления остаются нераскрытыми. Так, уровень раскрытия корыстно-насильственных преступлений на фоне ежегодного увеличения их числа составляет до 50 %<sup>5</sup>. При этом возмещение вреда происходит только по приговору суда, который вступил в законную силу. То есть потерпевший не получает никакого возмещения, когда преступник не привлечен к уголовной ответственности. Таким образом, около половины потерпевших не получают возмещения вреда, поскольку виноваты в совершении преступлений лица не установлены. В то же время возмещение вреда, нанесенного преступлениями, - прямая обязанность государства, закрепленная на законодательном уровне<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Состояние преступности в РФ // Официальный сайт МВД - Режим доступа: <https://мвд.рф/presscenter/statistics/reports>.

<sup>6</sup> Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ.

И, на наш взгляд, данная проблема может быть решена. В частности, проблему реального возмещения вреда, нанесенного потерпевшему преступлениями, может решить создание государственного денежного Фонда. При разработке концепции создания и механизма действия Фонда следует учесть опыт государств, в которых такие фонды давно и успешно действуют: Австрия, Великобритания, Германия, США, Франция, Япония. В частности, в США за последние четыре десятилетия создана стабильная система помощи жертвам преступлений (и не только финансовой, но и моральной и психологической помощи). Первые организации по предоставлению такой помощи были созданы на принципах общественной инициативы, потом при Министерстве юстиции был создан Департамент помощи жертвам преступлений.

На наш взгляд человеком, который с целью эффективной защиты всего комплекса прав потерпевших, внес конкретные предложения по возмещению вреда потерпевшим, стал уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В. Лукин. Так, последний указал на необходимость дополнить Федеральный закон «О бюджетной классификации Российской Федерации» нормами о возмещении вреда жертвам преступлений; внести в Бюджетный кодекс Российской Федерации норму о создании фонда защиты жертв преступлений, а также порядке его функционирования и механизме осуществления компенсационных выплат<sup>7</sup>. Однако ни одно из этих предложений до сих пор так и не реализовано ни на законодательном, ни на практическом уровне.

Создание в РФ Фонда по возмещению вреда, причиненного потерпевшим преступлениями, может финансироваться за счет сумм, полученных от лиц, причинивших вред, когда отсутствует потерпевший; отчислений из государственного бюджета части тех сумм, которые получены от

---

<sup>7</sup> Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В. Лукина «Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений» // Российская газета. Федеральный выпуск. - 2008. - № 4676. - 4 июня.

использования труда осужденных, от реализации конфискованного имущества, в результате взыскания штрафов за уголовные преступления и административные правонарушения; взносов предприятий всех форм собственности, благотворительных обществ и граждан; отчислений от сумм, полученных таможенными органами от реализации изъятых товаров, которые незаконно перемещаются через границу и др.

Полагаем, что изложенные в статье предложения относительно гарантий реализации прав потерпевших от преступлений отвечают требованиям международно-правовых норм в отрасли защиты прав человека и потребностям нынешнего времени.

*Список литературы:*

- 1. Конституция РФ, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.*
- 2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // Российская газета, N 249, 22.12.2001.*
- 3. Федеральный Закон «О бесплатной юридической помощи в РФ» от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ.*
- 4. Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ.*
- 5. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» от 28 декабря 2013 г. N 432-ФЗ.*
- 6. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации по вопросу участия потерпевших при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора» от 30 марта 2015 г. N 62-ФЗ.*
- 7. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 83 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 23 июля 2013 г. N 221-ФЗ*
- 8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» от 29 июня 2010 г. N 17.*
- 9. Состояние преступности в РФ // Официальный сайт МВД, - Режим доступа: <https://мвд.рф/presscenter/statistics/reports>.*
- 10. Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В. Лукина «Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений» // Российская газета. Федеральный выпуск. - 2008. - № 4676. - 4 июня.*